

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.030.05, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – МСХА ИМЕНИ К.А. ТИМИРЯЗЕВА» (МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК.**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.03.2024 № 1

О присуждении Рыбаревой Татьяне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Биологизация технологий защиты яблони от паутинных клещей на основе формирования устойчивой акарофауны в условиях Крыма» по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений принята к защите 26.01.2024 г. (протокол заседания № 6 б) диссертационным советом 35.2.030.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, адрес: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49 (приказ Минобрнауки России о создании совета от 21.11.2022 г. № 1521/нк).

Соискатель Рыбарева Татьяна Сергеевна, 20 августа 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2016 г. окончила ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Присвоена квалификация магистр по направлению подготовки 35.04.05 Садоводство.

В период подготовки диссертации соискатель обучалась в ФГБУН «ВНИИИВиВ «Магарач РАН» Министерства науки и высшего образования РФ в заочной аспирантуре по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

В настоящее время работает научным сотрудником лаборатории энтомологии и фитопатологии ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН».

Диссертация выполнена в лаборатории защиты растений ФГБУН «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН».

Научный руководитель – Алейникова Наталья Васильевна, доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник лаборатории защиты растений ФГБУН «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН» (г. Ялта).

Официальные оппоненты:

1. Карпун Наталья Николаевна, доктор биологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела защиты растений, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (г. Сочи);

2. Юрченко Евгения Георгиевна, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая научным центром «Защита и биотехнологии растений», ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» (г. Краснодар);

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Федеральный научный центр биологической защиты растений» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанном Агасьевой Ириной Сергеевной, кандидатом биологических наук, заведующей лабораторией государственной коллекции энтомоакарифагов и первичной оценки биологических средств защиты растений, указала, что представленная диссертация имеет научное и практическое значение в решении проблемы, связанной с защитой яблони от клещей семейства Tetranychidae. По содержанию, научной и практической значимости работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Рыбарева Татьяна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, из них 4 работы в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК РФ (2,7 п. л., авторского вклада 2,05 п.л. или 75,9 %), 1 статья в международных изданиях, индексируемых в системе Scopus, 1 патент, 1 методические рекомендации (в соавторстве), 1 монография (в соавторстве), 9 статей, индексируемых в системе РИНЦ.

*Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Алейникова, Н. В. Эффективность интродуцированных акарифагов в снижении популяций клещей-фитофагов в местах диапаузы. / Н. В.

Алейникова, Т. С. Рыбарева, Л. П. Ягодинская // Магарач. Виноградарство и виноделие. – 2023. – № 4(223). – С. 363-370.

2. Алейникова, Н. В. Оценка устойчивости сформированного на яблоне акарокомплекса на фоне пестицидных обработок / Н. В. Алейникова, Т. С. Рыбарева, Л. П. Ягодинская // Магарач. Виноградарство и виноделие. – 2021. – Т. 23, № 2(116). – С. 166-172. – DOI 10.35547/IM.2021.23.2.010.

3. Рыбарева, Т. С. Клещи из семейства Phytoseiidae как элемент антирезистентной стратегии защиты плодовых насаждений от паутинных клещей / Т. С. Рыбарева // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. – 2021. – № 140. – С. 37-44. – DOI 10.36305/0513-1634-2021-140-37-44.

4. Балыкина, Е. Б. Регулирование численности паутинных клещей в яблоневых садах Крыма методом «наводнения» клещей-фитосейид / Е. Б. Балыкина, Л. П. Ягодинская, Т. С. Рыбарева [и др.] // Земледелие. – 2020. – № 7. – С. 30-33. – DOI 10.24411/0044-3913-2020-10706.

*Публикации (без дублирования) в изданиях, которые входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования (WoS и Scopus):*

Balykina, E. B. Population of Tetranychidae mites on apple trees and methods of restraining the number of resistant races in Crimea / E. B. Balykina, T. S. Rybareva, L. P. Yagodinskaya // E3S Web of Conferences, Orel, 24-25 февраля 2021 года. – Orel, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202125406009.

*Патент:*

Патент № 2693094 С1 Российская Федерация, МПК A01G 13/00, A01G 17/00. Способ защиты плодовых насаждений от паутинных клещей: № 2018124730: заявл. 05.07.2018: опубл. 01.07.2019 / Т. С. Рыбарева, Е. Б. Балыкина, Ю. В. Плугатарь, Л. П. Ягодинская; заявитель ФГБУН «Ордена Трудового Красного знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН».

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника не установлено.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, где отмечается актуальность, научная новизна, обоснованность и достоверность сделанных научных выводов, теоретическое и практическое значение работы. Все отзывы положительные.

*Отзывы прислали:*

1. **Буркова Людмила Алексеевна**, кандидат биологических наук, доцент, эксперт Центра биологической регламентации использования

пестицидов ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений». Отзыв положительный, есть замечания: 1) в данной работе не ставилась задача определения уровней резистентности клещей-фитофагов, только в полевых условиях установлено снижение эффективности ряда акарицидов, что лишь предполагает развитие резистентности к ним у боярышникового и красного плодового клещей, поэтому вывод на стр. 16 о том, что «...зарегистрировано появление устойчивых особей *A. viennensis* к химическим соединениям – феназахин, фенпироксимат и пиридабен», некорректен без проведения специальных исследований.

2. **Захаров Вячеслав Леонидович**, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры агротехнологий, хранения и переработки с.-х. продукции ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина». Отзыв положительный, есть замечания: 1) В таблицах 7 и 8 в столбце «экономическая эффективность» автор, вероятно, имеет ввиду выручку с 1 гектара; правильно было так и написать «выручка»; 2) в работе не хватает рентабельности производства яблок при разных системах применения акарицидов; 3) интересно было бы показать в работе зависимость урожайности и качества плодов яблони от применяемых акарицидов; 4) в работе следовало бы указать точность опыта.

3. **Камаев Илья Олегович**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией экологии и генетики насекомых и клещей ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений» («ФГБУ ВНИИКР»). Отзыв положительный, есть замечания: 1) статистический анализ без конкретизации указан только в водном разделе (стр.6) и не описан в Разделе 2 «Место, условия и методы исследований», из табл.3 автореферата становится ясно, что использовали метод НСР; 2) к автореферату имеются замечания редакционного характера, например, на стр.4 дано неверное написание фамилии выдающегося отечественного акаролога.

4. **Михайлова Елена Валерьевна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник отдела защиты растений ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН). Отзыв положительный, есть замечания: 1) в разделе 2 «Место, условия и методы исследований» не указаны годы проведения исследований и объекты исследований, также в автореферате имеются опечатки.

5. **Пантия Георгий Георгиевич**, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник отдела защиты растений ГНУ «Институт сельского хозяйства Академии наук Абхазии». Отзыв положительный, есть

замечания: 1) в разделе 2 указано, что исследования проводились на насаждениях яблони двух предприятий (АО «Победа» и АО «Крымская фруктовая компания») с разным видовым составом и численностью клещей-фитофагов, но при этом видовой состав клещей-фитофагов и их численность не указаны; 2) в подразделе «Определение биологической эффективности применения акарицидов на насаждениях яблони» не указаны стадии развития клещей-фитофагов, в отношении которых проводились обработки акарицидами.

6. **Савельева Наталья Николаевна** доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории генофонда ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина». Отзыв положительный, без замечаний. Есть пожелание: положительно характеризуя диссертационную работу, желательно видеть перспективу дальнейшей разработки темы.

7. **Стрижов Николай Иванович**, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник лаборатории защиты растений ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока», **Азизов Закиулла Мтыуллович**, доктор сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник лаборатории севооборотов и агроэкнологий ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока». Отзыв положительный, есть предложение показать урожайность плодов яблони в зависимости от биологической ее защиты. Отмечено, что в автореферате имеются редакционные погрешности и отсутствует предложение по дальнейшему развитию темы.

8. **Упадышев Михаил Тарьевич**, доктор сельскохозяйственных наук, член-корр. РАН, профессор кафедры биотехнологии Института агробиотехнологии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева». Отзыв положительный, без замечаний.

9. **Шутко Анна Петровна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующая кафедрой химии и защиты растений ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет». Отзыв положительный, есть замечания: 1) раздел экономической эффективности немного «теряется» в главе 4, в то время как экономические расчеты традиционно завершают исследования и занимают соответствующее место в структуре диссертации.

10. **Якуба Галина Валентиновна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории биотехнологического контроля фитопатогенов и фитофагов ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия». Отзыв положительный, без замечаний.

В отзывах указано, что представленная работа имеет большое практическое значение и по своей новизне и актуальности соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в данной отрасли, большим объёмом научных исследований и рядом публикаций по тематике исследований диссертационной работы: <http://diss.timacad.ru/catalog/disser/detail.php?ID=27122>.

**Карпун Наталья Николаевна**, доктор биологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела защиты растений, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук».

**Юрченко Евгения Георгиевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая научным центром «Захита и биотехнологии растений», ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия».

**Ведущая организация** – ФГБНУ «Федеральный научный центр биологической защиты растений» (ФГБНУ ФНЦБЗР) В структуре учреждения находится лаборатория Государственной коллекции энтомоакарифагов и первичной оценки биологических средств защиты растений, Лаборатория биорациональных средств и технологий защиты растений для ведения экологизированного, ресурсосберегающего и органического сельского хозяйства, и другие.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

определены научно-методические подходы к усовершенствованию систем защиты яблони путем замены акарицидных обработок на колонизацию и наводнение хищными клещами *P. persimilis*, *A. andersoni* и *N. californicus*;

усовершенствована методика лабораторных исследований по оценке применения хищных клещей-фитосейид (*A. andersoni*, *N. californicus*): лабораторное содержание хищный клещей Phytoseiidae способом садков и плавающих листьев, (Кузнецов Н.Н., 1978 г.) заменен на содержание хищных клещей в чашках Петри с естественным перемещением особей;

впервые установлено, что темпы адаптации хищного клеща *N. californicus* выше, чем у *A. andersoni*. Определена пищевая избирательность изучаемых видов фитосейид к питанию яйцами и подвижными стадиями паутинного клеща *P. ulmi* при наличии на листьях альтернативной жертвы – *A. viennensis*. Доказано предпочтение клещей вида *A. andersoni* к питанию яйцами клещей-фитофагов;

*научно обоснованы* регламенты применения хищных клещей семейства Phytoseiidae для защиты от доминирующих видов клещей семейства Tetranychidae. Определено эффективное соотношение хищник-жертва и пороги численности клещей-фитофагов в насаждениях яблони в Крыму. Доказано преимущество сезонной колонизации и наводнения в запланированные сроки культуры хищных клещей, в отличие от метода размножения маточной культуры клещей семейства Phytoseiidae в тепличных условиях;

*впервые в условиях Крыма получены новые знания по влиянию пестицидов на колонизированных акарифагов, проценту гибели клещей семейства Phytoseiidae в период диапаузы на насаждениях яблони.*

**Теоретическая значимость исследований обусловлена тем, что:**

*получены новые знания по пищевой специализации хищных клещей *A. andersoni* и *N. californicus* в отношении доминирующих в яблоневых насаждениях паутинных клещей – *A. viennensis* и *P. ulmi*;*

*доказана предпочтительность метода содержания хищных клещей на листьях яблони в чашках Петри без воды с естественным способом перемещения особей из субстрата в колонии фитофагов в условиях лаборатории;*

*научно обоснована необходимость введения дополнительного критерия (количество яиц фитофага на лист) для начала выпуска хищных клещей в насаждениях яблони с целью их оптимального использования в контроле численности фитофагов.*

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены регламенты применения хищных клещей Phytoseiidae (*A. andersoni*, *N. californicus*) для эффективного контроля численности доминирующих растительноядных клещей – боярышникового (*A. viennensis*) и красного плодового (*P. ulmi*) в агроценозах яблони;*

*разработаны рекомендации по биологизации интегрированной системы защиты яблони от доминирующих в яблоневых насаждениях клещей семейства Tetranychidae (замена акарицидных обработок на интродукцию хищными клещами *P. persimilis*, *A. andersoni* и *N. californicus*).*

Результаты научных исследований Рыбаревой Т.С. – разработанные биологизированные системы защиты яблони от клещей семейства Tetranychidae на основе формирования устойчивой акарофауны в условиях Крыма, прошли производственную проверку и внедрены в Крыму на насаждениях яблони в АО «Крымская фруктовая компания» на площади 100 га (2016-2017 гг.), в АО «Победа» – на площади 16 га (2016-2018 гг.). Оценка

устойчивости сформированной акарофауны проводилась в АО «Крымская фруктовая компания» (2018-2020 гг.) и АО «Победа» (2019-2020 гг.).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** что диссертационная работа основана на достаточном по объему полевых и лабораторных опытов, которые проведены при строгом соблюдении общепринятых в садоводстве и защите растений методик.

**теория** построена на достоверных, проверяемых данных и фактах, описанных в научных данных отечественных и зарубежных исследований, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе соответствующей темы научной литературы, обобщении передового опыта зарубежных и отечественных исследований, анализе собственных наработок по данной проблематике;

**использованы** современные и классические методы обработки и анализа данных. Автор подтверждает свои выводы, полученными ранее результатами исследований. Обзор литературы упорядочен, в нем представлено современное состояние исследований отечественной и зарубежной науки в области разработки новых биологических методов и способов контроля клещей-фитофагов, позволяющих снижать их вредоносность. Охарактеризованы причины постепенного увеличения вредоносности и широкого распространения паутинных клещей в яблоневых садах, что связано с появлением устойчивых к пестицидам рас клещей-фитофагов и ограниченном ассортименте акарицидов. Обоснована необходимость отбора наиболее перспективных видов хищных клещей из семейства Phytoseiidae для разработки биологизированной системы защиты яблони от клещей-фитофагов. Показаны современные тенденции в разработке систем биологизированной защиты.

**установлено**, что полученные результаты соискателя не вступают в противоречия с проведенными ранее исследованиями, а являются их логичным продолжением и дополнением.

**Личный вклад соискателя состоит в:** выборе направления исследования, постановке задач и разработке плана работ, подготовке и проведении экспериментов, обработке и анализе полученных результатов и последующем оформлении их в виде научных публикаций. Все этапы экспериментов выполнены лично соискателем, либо при его активном участии.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Рыбарева Т.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела аргументированные на них ответы.

На заседании 28 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение актуальной научной задачи по биологизации технологий защиты яблони от паутинных клещей на основе формирования устойчивой акарофауны в условиях Крыма, имеющей большое значение для развития защиты растений, внедрение которой внесет значительный вклад в решение крупной народнохозяйственной проблемы – обеспечение национальной продовольственной безопасности страны, присудить Рыбаревой Татьяне Сергеевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки), участвующих в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета 35.2.030.05,  
доктор сельскохозяйственных наук, профессор

*О.Н./* Белошапкина  
Ольга Олеговна

Ученый секретарь  
диссертационного совета 35.2.030.05,  
кандидат биологических наук, доцент

Митюшев  
Илья Михайлович

28.03.2024 г.