

В диссертационный совет 35.2.030.04 при  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
аграрный университет – МСХА имени  
К.А. Тимирязева»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Джикия Мери Константиновны тему «Учетно-аналитическое обеспечение формирования интегрированной отчетности сельскохозяйственных организаций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 11. Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика

Отчетность экономического субъекта является результатом учетного процесса за отчетный период и служит каналом взаимосвязи между функцией управления и системой бухгалтерского учета. Трудно переоценить ее роль в системе корпоративного управления, поскольку она является одним из базовых источников в оценке эффективности бизнеса. В условиях процессов глобализации, укрепившейся тенденции взаимозависимости экономических систем, ограниченности ресурсного потенциала организации постоянно реформируют бизнес-модели, учитывающие постоянные изменения экономической и политической среды. Несмотря на объемность доступной информации, раскрываемой в современной бухгалтерской финансовой отчетности, она носит регламентированный и ретроспективный характер, не отражает нефинансовые аспекты деятельности и не способна обеспечить должную информационную поддержку для менеджмента организации. На сегодняшний день приобретает популярность новая модель, представляющая пользователям информацию о бизнесе, которая объединяет в себе финансовую и нефинансовую информацию – интегрированная отчетность. Такая отчетность позволяет, кроме всего прочего, увидеть стратегические аспекты деятельности организации, стиль ее управления, план развития. Однако исследования в этой области оставляют нерешенными многие методологические проблемы. Таким образом, диссертационная работа Джикия М.К. является актуальной, своевременной и практически значимой.

Разработанные автором теоретические и организационно-методические положения учетно-аналитического формирования интегрированной отчетности сельскохозяйственных организаций отличаются научной новизной и имеют практическую значимость.

Особого внимания заслуживают следующие научные результаты исследования, представленные в автореферате:

авторское определение сущности интегрированной отчетности как системы взаимосвязанных по форме и содержанию видов отчетов финансового, управленческого, производственного и статистического учета на основе концепции устойчивого развития, модель информационного обеспечения интегрированной отчетности сельскохозяйственной организации;

уточненные принципы, функции и требования, предъявляемые к составлению интегрированной отчетности, обоснованность необходимости формирования интегрированной отчетности, систематизированные организационные мероприятия по формированию и отражению финансовых и нефинансовых показателей сельскохозяйственных организаций, положенные в основу авторской концептуальной модели методологии интегрированной отчетности;

модель обеспечения и достижения устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, авторская методика контроля и оценки устойчивого развития сельскохозяйственных организаций по системе показателей интегрированной отчетности;

методическая модель внебалансового учета изменений (трансформаций) капиталов, в том числе уточненная классификация капиталов и система счетов для отражения на них операций;

организационно-методические рекомендации по оценке сельскохозяйственной продукции, биологических, земельных и других активов в интегрированной отчетности по справедливой стоимости, определяемой с учетом рассчитанных квалиметрических показателей этих ценностей.

Из автореферата следует, что результаты исследования являются обоснованными, логичными и имеют практическую значимость, а предложения автора в области совершенствования методик контроля и оценки устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, а также отражения трансформации капиталов, несомненно, позволят повысить качество учетно-контрольного обеспечения деятельности сельскохозяйственных организаций.

Не умаляя значимости проведенного исследования, нужно заметить, что в автореферате недостаточно раскрыта система показателей, влияющих на различные виды капитала, по которым автор предлагает определять комплексные коэффициенты (индикаторы) устойчивости (с. 17).

Отмеченные замечания не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку диссертации, которую можно характеризовать как завершенную научно-квалификационную работу.

В целом автореферат подготовлен на хорошем теоретическом и практическом уровне, дает достаточное впечатление о сущности диссертационного исследования, написан доступным для понимания языком. Отмечаем, что диссертационная работа представляет собой комплексное и

